



FINCOM
GROUP

**Изменение правоприменительных
подходов к правам аффилированных
лиц в процедуре несостоятельности
(банкротства)**

Истоки проблемы:

26.07.26г внесены масштабные изменения в Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ряд иных нормативных актов. Однако в нем, так и осталась неурегулированной такая сфера «банкротных» отношений, как несостоятельность взаимосвязанных лиц – групп компаний (холдинги, дочерние структуры и т.п.) или имеющих фактические косвенные признаки аффилированности

Долгое время российское «банкротное» право базировалось на принципе имущественной обособленности и самостоятельной ответственности юридического лица. Однако реалии ведения бизнеса через холдинговые структуры явно требуют иных подходов. Несостоятельность одной компании из группы порождает «цепную реакцию» в отношении остальных участников, взаимному оспариванию внутригрупповых сделок, «углублению» банкротных процедур и невозможности для судов видеть реальную картину финансового положения группы и моделей ведения бизнеса .

А что у «них»?

В качестве примера можно привести Типовой закон ЮНСИТРАЛ о несостоятельности предпринимательских групп 2019 г.

Цели закона:

- защитить стоимость активов членов группы и самой группы;
- повысить шансы на «спасение» бизнеса (реорганизацию, восстановление платёжеспособности);
- способствовать международному экономическому развитию и инвестициям;
- поддержать предпринимательскую деятельность и занятость.

Фактически те же цели ставил перед собой законодатель при принятии обсуждаемых поправок в закон

Более того, предлагаемые законодателем процедуры оздоровления (договорное соглашение о санации, консолидированное соглашение о санации) прямо предполагают участие в них и связанных с должником структур.

План может включать глубокую корпоративную реструктуризацию: проведение слияний/поглощений, замещение активов, а также конвертацию долговых требований в акции или иные ценные бумаги должника, взятие на себя членами группы дополнительных обязательств.

И все это при наличии у членов группы своих независимых кредиторов.

Вопрос:

как будет развиваться процедура банкротства в случае когда план не сработает и должник «упадет» в конкурсное производство , что как правило через какое то время повлечет и банкротства иных членов группы и связанных структур?

Основные механизмы предлагаемые Типовым законом ЮНСИТРАЛ:

- понятие предпринимательской группы
- обязанность взаимодействия между конкурсными управляющими группы компаний,
- возможность объединения дел о банкротстве нескольких юридических лиц,
- назначение представителя группы — лица или учреждения, которое уполномочено координировать разработку решения по несостоятельности группы,
- возможность восстановления платежеспособности отдельных членов группы через меры,
- направленные на минимизацию случаев открытия «неосновных» производств по делам о несостоятельности в отношении членов группы, участвующих в плановом производстве

В отсутствии специальных норм в РФ, судебная система старается вырабатывать схожие подходы.

**Дело ООО «СкладЛогистик» - в Определении ВС РФ от 10 февраля 2022 года
№ 305-ЭС21-14470 по делу А40-101073\19 впервые подробно разъяснил принципы
как процессуальной, так и материальной консолидации в деле о банкротстве,
выделив ключевые позиции:**

- членов группы невозможно воспринимать членов как самостоятельных, имущественно обособленных субъектов гражданского оборота в виду запутанности внутригрупповых отношений.
- к ним необходимо относиться таким образом, как если бы их активы и пассивы по вопросу взаимоотношений с торговым домом были объединены (консолидированы).
- разрешая вопрос о размере выплат из конкурсной массы должника, необходимо принять во внимание сложившуюся бизнес-модель отношений в группе.

Практика не нашла своего развития, в том числе из-за отсутствия специального регулирования.

В последнее время правоприменитель старается устранить пробелы в законодательстве , противодействуя попыткам углубления банкротства групп компаний, что также является превентивной мерой.

Основные механизмы нашли отражение в Постановлении Пленума ВС РФ №41 от 23.12.25г «Об установлении в процедурах банкротства требований контролирующих должника лиц и аффилированных лиц должника» и др

- недопустимость конкурсного оспаривания сделок аффилированными лицами , для которых предусмотрены корпоративные механизмы. Правило действует и в отношении не субординированного кредитора.
- положение о том, что нахождение такого аффилированного лица в процедуре банкротства не влечет отмену данного запрета даже в целях защиты интересов его кредиторов.
- положение о том, что приобретение независимым кредитором требования к должнику у аффилированного лица не наделяет такого кредитора дополнительными правами по сравнению с правами первоначального кредитора.
- необходимо учитывать совокупность взаимосвязанных финансовых операций всех членов такой группы при оспаривании сделок.
- вывод о том, что одновременный кризис всей группы опровергает схему «центр прибыли убытков»
- положение о том , что погашение реестровых требований не влечет прекращение дела о банкротстве до полного удовлетворения требования кредитов о возврате компенсационного финансирования

Пленум № 41 наделил аффилированных лиц и дополнительными процессуальными гарантиями:

- кредиторы по требованию о возврате компенсационного финансирования теперь пользуются объемом прав кредиторов третьей очереди без каких-либо изъятий, включая право на выбор кандидатуры арбитражного управляющего, в случае если отсутствуют независимые кредиторы в реестре к моменту его закрытия.
- аналогичные права они приобретают, если требования кредиторов более приоритетных очередей погашены.



Заимствование положительного опыта ЮНСИТРАЛ — логичный следующий шаг в развитии отечественного института несостоятельности.

Это позволило бы:

- устранить правовую неопределенность, существующую из-за отсутствия специальных норм;
- сократить сроки процедур , судебные издержки, повысить эффективность;
- повысить защиту прав независимых кредиторов;
- укрепить доверие к российской юрисдикции со стороны иностранных инвесторов и контрагентов.

Российская судебная практика уже проложила путь к консолидации банкротства групп, но без законодательной основы этот процесс остается фрагментарным и зависимым от усмотрения конкретных судей.

Могу предположить, что новые процедуры, предусмотренные в Законе о несостоятельности (банкротстве) впоследствии еще больше обнажат эту проблему.



Ольга Костыкова

партнер компании FINCOM group, руководитель юридического департамента. Более 25 лет работы в сфере предпринимательского и корпоративного права, консультирует российские и иностранные компании по вопросам структурирования и правового оформления сделок в России и СНГ, является экспертом Pro Bono, в 2025 году вошла в «100 самых влиятельных персон банкротства» по мнению портала PROбанкротства

Контакты



8-800-500-13-18



sales@fc-g.com



<https://fc-g.com/>



@fincomgroupussia



@fincomgroupussia