

Ландшафт российской благотворительности в зеркале рейтинга

02 марта 2021 года

Дмитрий Гришанков
Генеральный директор
RAEX (РАЭК-Аналитика),
Ассоциация составителей рейтингов (АСР)

Пилотный рейтинг благотворительных организаций RAEX: основные цифры

В рейтинг вошли **293** благотворительных организации, совокупный объём поступлений в которые в 2018 году составил **44,8** млрд рублей. По оценкам RAEX, это порядка 90% совокупных пожертвований на организованную благотворительность в России.

Рейтинг фандрайзинговых благотворительных НКО

✓ 213 НКО.

✓ объём пожертвований — 19,2 млрд руб.

Рейтинг корпоративных и личных благотворительных НКО

✓ 80 НКО.

✓ объём пожертвований — 25,6 млрд руб.

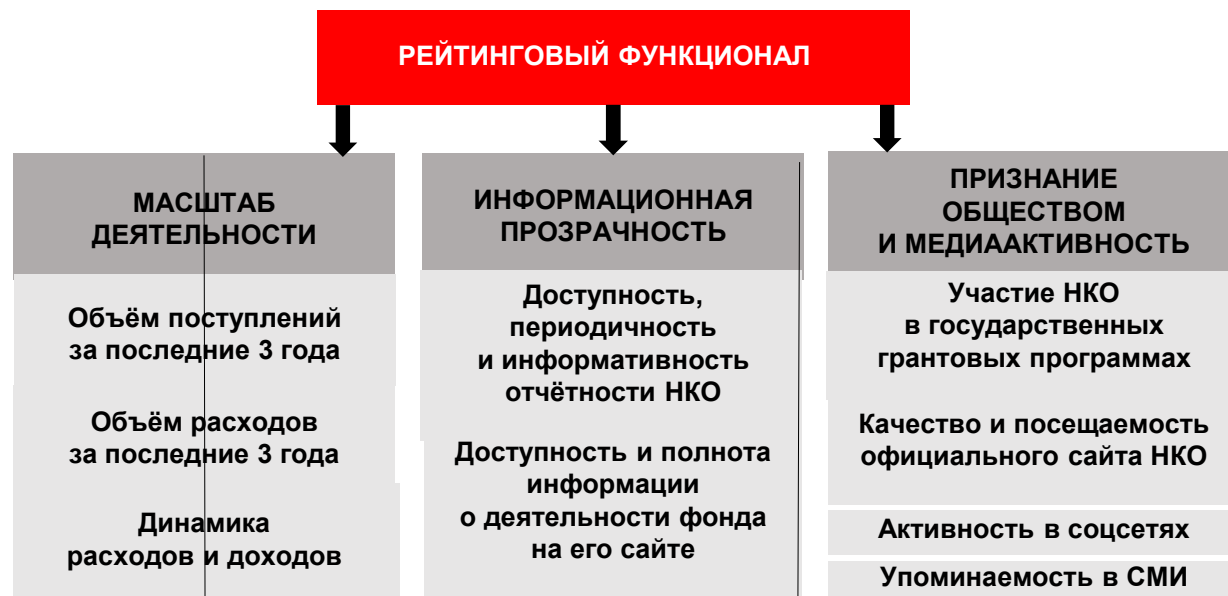
Для сравнения:

- Charity Navigator — 9000+, 400 млрд долларов (>2% от ВВП)
- ВВП России (2019) — 110 трлн руб. (рейтинг — 0,004% ВВП)
- Выручка 300-й компании из RAEX-600 — 49,8 млрд рублей
- Благотворительность корпораций через КСО — до 200 млрд руб.

Пилотный рейтинг благотворительных организаций RAEX: за периметром исследования

- НКО с объёмом поступлений менее 10 миллионов рублей
- НКО, аффилированные с религиозными организациями и силовыми структурами
- Филиалы и подразделения зарубежных НКО
- Узкоспециализированные НКО («фонды одного проекта»)
- Фонды фондов
- Фонды местных сообществ

Пилотный рейтинг благотворительных организаций RAEX: методология



Источники данных:

- Анкеты
- Минюст
- Спарк
- Сайты БФ
- СМИ
- Иное

- Минюст
- Сайты БФ

- Анкеты
- Сайты БФ
- Яндекс
- БД СМИ
- Соцсети
- SimilarWeb

Итоги пилотного рейтинга: топ-10 фандрайзинговых НКО

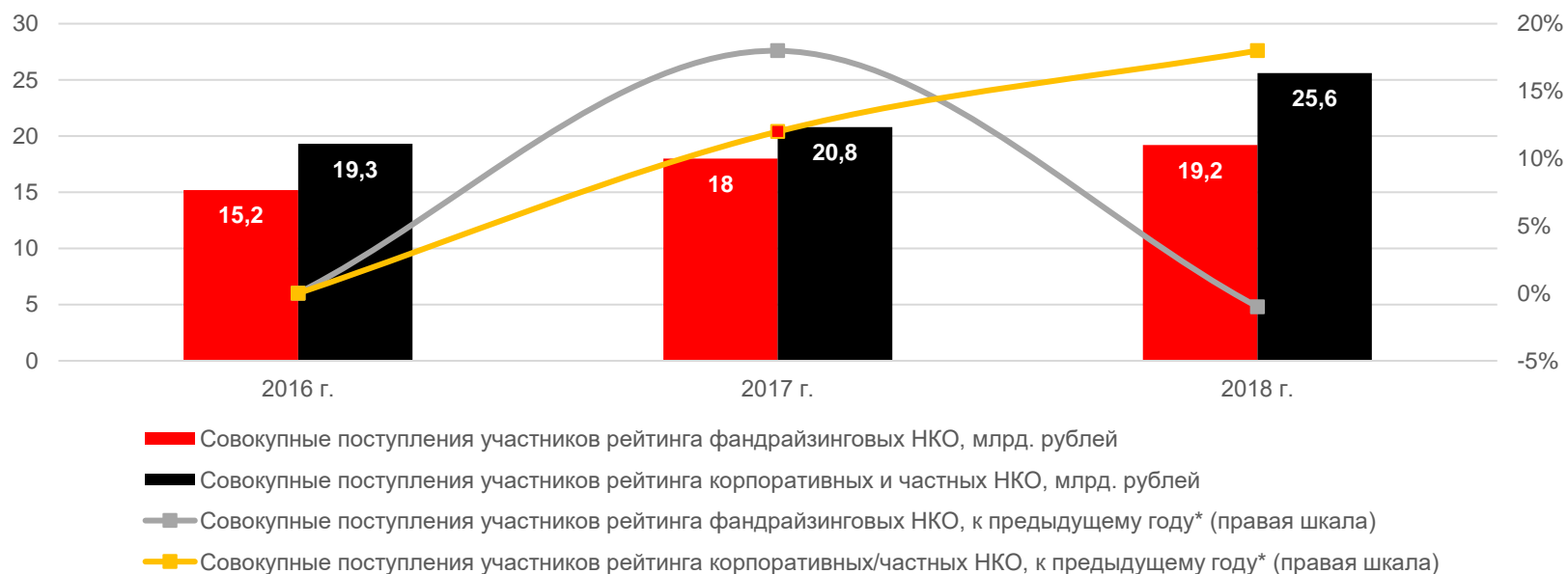
Позиция в рейтинге	Краткое название	Рейтинговое число	Позиция НКО по группе показателей			Объём поступлений, 2018 год, тыс. рублей	Объём профинансированных средств, 2018 год, тыс. рублей
			Масштаб деятельности	Прозрачность деятельности	Признание обществом и активность в социальных сетях и СМИ		
1	БФ «Русфонд»	89,54	3	68	1	1 690 294	1 552 778
2	Фонд «Подари жизнь»	85,69	1	73	2	2 076 845	2 023 573
3	БФ «Вера»	81,82	7	36	4	392 217	391 510
4	Фонд Константина Хабенского	81,49	10	24	6	325 244	304 442
5	БФ «Старость в радость»	80,55	14	54	3	272 017	181 180
6	«Память поколений», БФ	78,85	11	32	8	269 082	371 742
7	БФ «Волонтёры в помощь детям-сиротам»	78,76	32	6	10	81 438	80 312
8	РОО «Милосердие»	78,62	12	19	12	326 475	336 253
9	БФ «Фонд продовольствия «Русь»	75,76	4	16	34	1 043 548	1 014 073
10	ФПД «Обнажённые сердца»	74,96	13	78	7	290 077	238 452

Итоги пилотного рейтинга: топ-10 корпоративных и частных НКО

Позиция в рейтинге	Краткое название	Рейтинговое число	Позиция НКО по группе показателей			Объём поступлений, 2018 год, тыс. рублей	Объём профинансированных средств, 2018 год, тыс. рублей
			Масштаб деятельности	Прозрачность деятельности	Признание обществом и активность в социальных сетях и СМИ		
1	БФ Владимира Потанина	82,46	6	16	1	1 459 022	724 737
2	БФ Елены и Геннадия Тимченко	76,70	8	13	5	877 482	874 535
3	БФ семьи Рыбаковых (Рыбаков Фонд)	74,69	15	17	3	358 282	380 271
4	Унитарная НО БФ «Почёт»	74,39	1	20	16	4 164 981	4 131 026
5	БФ «Вклад в будущее»	71,02	17	12	9	576 169	337 138
6	Фонд «СУЭК-регионам»	71,00	7	10	23	1 036 000	514 000
7	БО Фонд «Центр социальных программ»	70,75	3	37	7	995 636	985 164
8	БФ «Вольное дело»	69,16	12	36	8	748 000	748 354
9	БФ «САФМАР»	68,90	2	26	32	1 845 054	1 885 803
10	НО «БФ «ЛУКОЙЛ»	68,07	9	19	26	854 792	640 661

Динамика финансовых результатов благотворительных НКО не внушает оптимизма

Совокупный объём и динамика поступлений
участников рейтинга



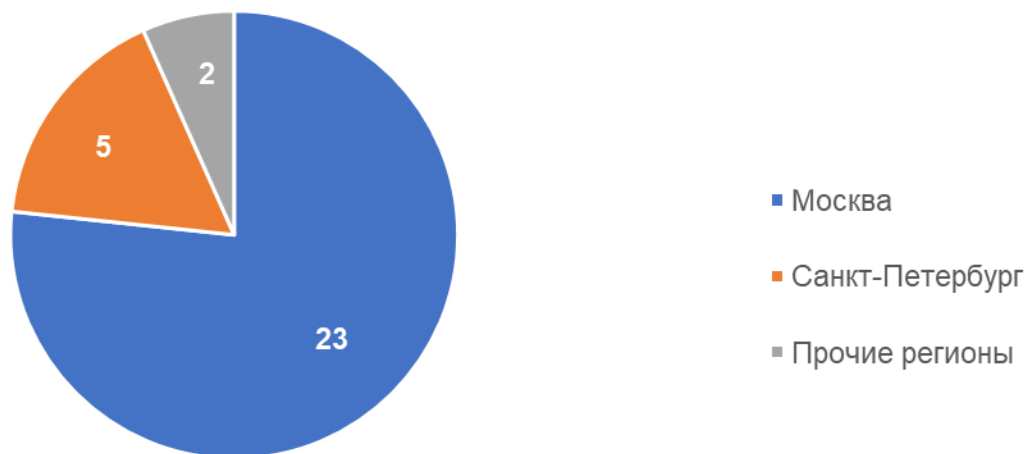
на топ-10 крупнейших фандрайзинговых НКО пришлось 60% поступлений в 2018 году
 на топ-10 крупнейших частных и корпоративных НКО пришлось 63% поступлений в 2018 году

Источник: RAEX совместно с АСР, по данным НКО и «Спарк-Интерфакс»

Благотворительный фандрайзинг — столичное явление

На зарегистрированные в Москве и Санкт-Петербурге организации приходится более 88% совокупных поступлений участников рейтинга фандрайзинговых НКО

Топ-30 крупнейших фандрайзинговых НКО по объёму поступлений



Источник: RAEX совместно с АСР, по данным НКО и «Спарк-Интерфакс»

Ключевые направления деятельности

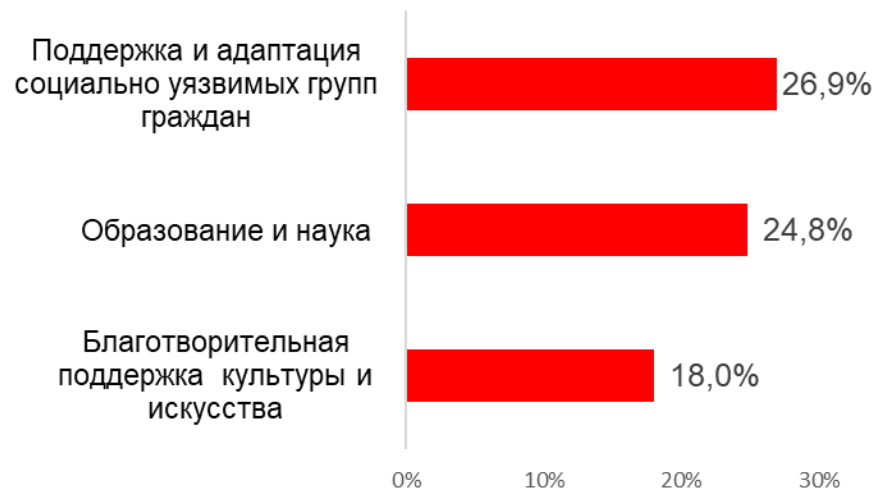
Доля поступлений НКО, занимающихся хотя бы одним из перечисленных направлений благотворительной помощи, в совокупном объеме поступлений за 2018 год

Топ-3 направления

Фандрайзинговые благотворительные НКО



Частные и корпоративные благотворительные НКО



Источник: RAEX совместно с АСП, по данным НКО и «Спарк-Интерфакс»

Наиболее прозрачные НКО — далеко не всегда самые крупные

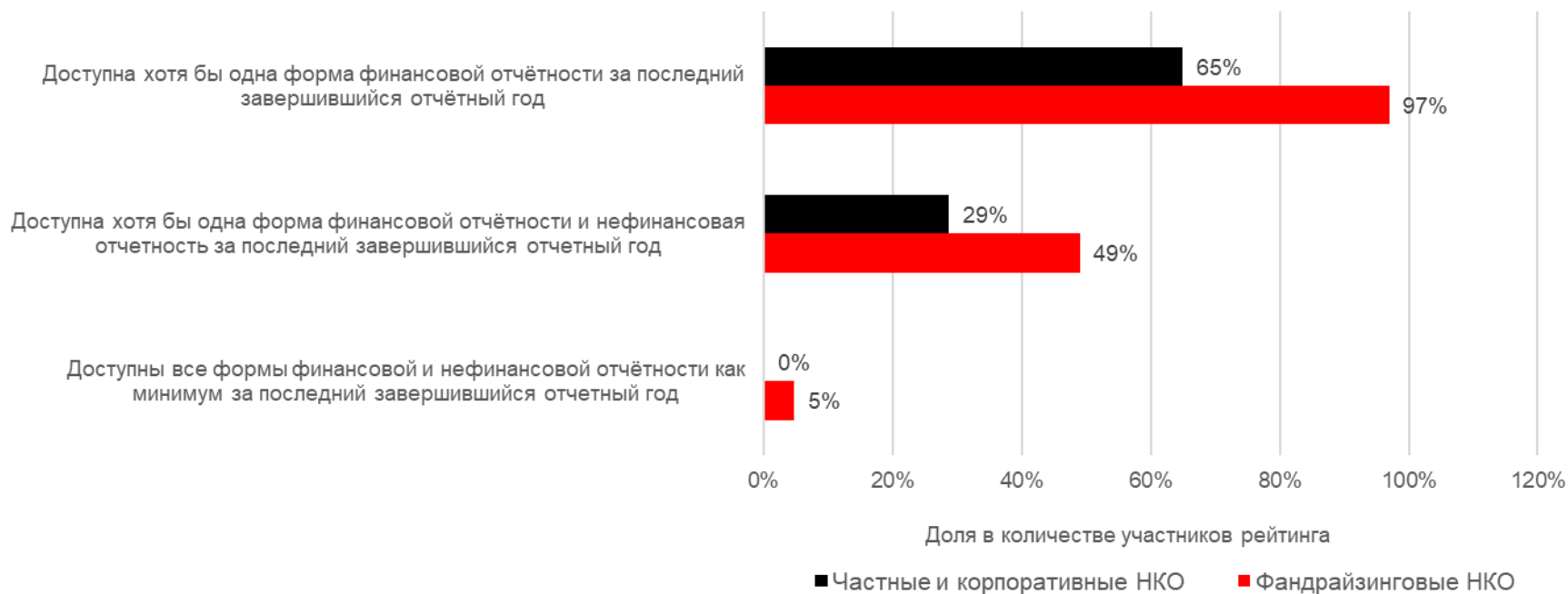
Средние объёмы поступлений участников рейтинга фандрайзинговых НКО
в 2018 году



Источник: RAEX совместно с АСП, по данным НКО и «Спарк-Интерфакс»

Корпоративные и частные НКО существенно отстают от фандрайзинговых по уровню прозрачности

Доступность отчётности участников рейтинга



Источник: RAEX совместно с АСП

Полнота и информативность отчётности фандрайзинговых НКО оставляет желать лучшего

59% отчётов по формам Минюста за 2018 год НЕ содержат детализированных показателей в разрезе отдельных направлений программных и непрограммных расходов

52% отчётов НКО по собственной форме НЕ содержат подробных результирующих показателей в разрезе отдельных видов программных и непрограммных расходов

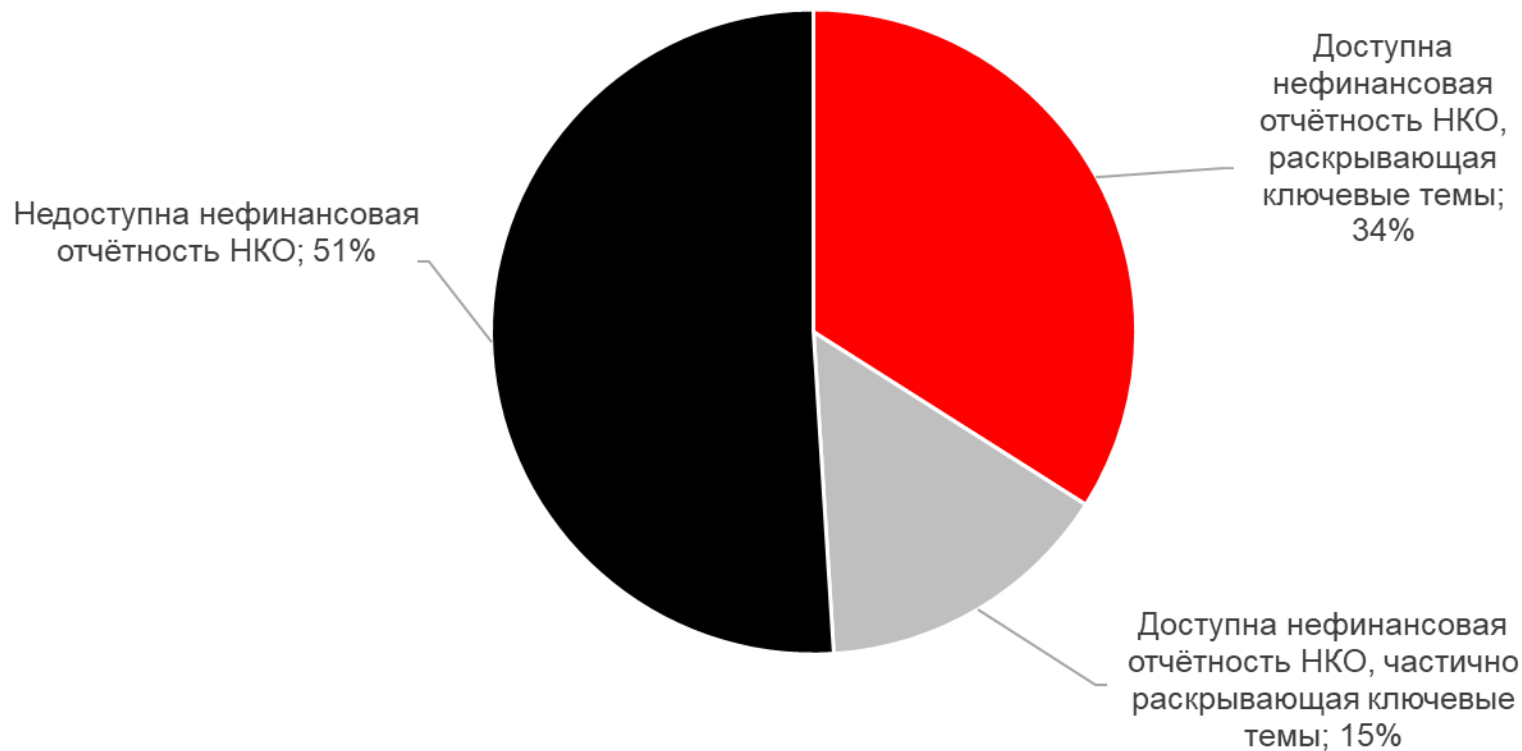
Доступность отдельных видов отчётности фандрайзинговых НКО



Источник: RAEX совместно с АСР

Менее половины фандрайзинговых НКО публикуют нефинансовую отчётность

Доступность нефинансовой отчётности фандрайзинговых НКО



Доля в общем количестве участников рейтинга фандрайзинговых НКО

Источник: RAEX совместно с АСР

Сильные и слабые аспекты раскрытия информации на сайтах фандрайзинговых НКО



Источник: RAEX совместно с АСР

Сильные и слабые аспекты раскрытия информации на сайтах корпоративных и частных НКО

Треть участников рейтинга корпоративных и частных НКО вообще не имеют действующего сайта или не обновляли информацию на нём в течение как минимум 90 дней*



* данные по состоянию на январь 2020 года



Источник: RAEX совместно с АСП

Ландшафт: что увидели в пилоте

- Масштаб — более чем скромный по сравнению с экономикой;
- Развитие — инертное;
- Корпорации имеют кратно больше возможностей, чем благотворительные институты;
- Суперконцентрация (по масштабу, по географии, по специализации);
- Дефицит информации: у большинства НКО она ориентирована на эмоциональный фандрайзинг (реклама);
- Фандрайзинговые БНКО ближе к донорам, корпоративные и частные — к благополучателю.

Ландшафт: на что хотелось бы посмотреть (для будущих рейтингов)

Позиция благотворителей (доноров):

- Кто готов реализовать мою мечту о благе? 
- Кто эффективно распорядится моими пожертвованиями (количество «блага» на 1 рубль или хотя бы количество «неблага», РВД — расходы на ведение дела, на 1 рубль)? 

Позиция благополучателей:

- Помогут ли мне? 
- Где мне помогут? 
- Где мне помогут лучше всего? 

Качество «картинки» :



ОК



Так себе



Плохо



Ответа нет

Спасибо за внимание!

grishankov@raex-a.ru