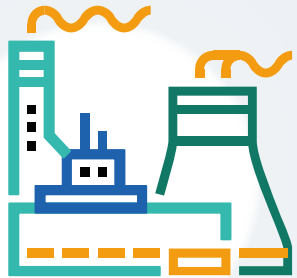


ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗАЛОГОВЫХ КРЕДИТОРОВ ЗА ПРОДОЛЖЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БАНКРОТСТВЕ

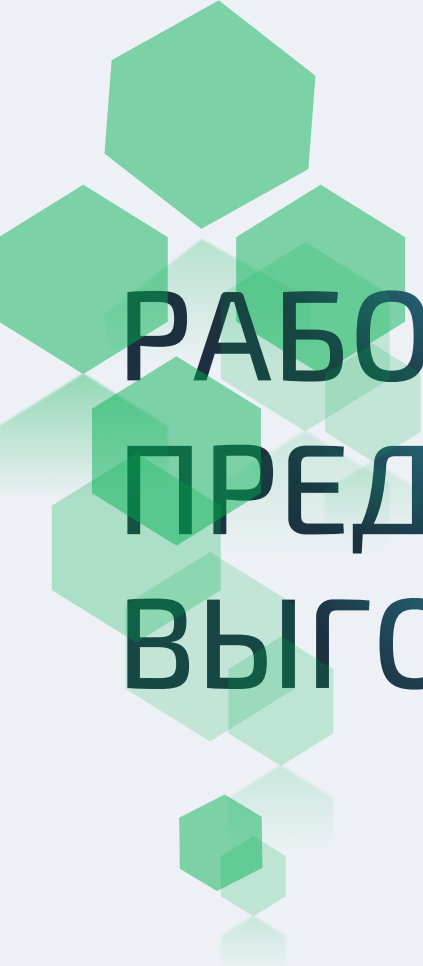
Евгений Акимов
ПАО Сбербанк





Быть или не быть?
Вот в чем вопрос?





РАБОТАЮЩЕЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ВЫГОДНО ВСЕМ



Обществу



Государству



Кредиторам

ДЕЛО ЗАВОДА «ЭЛЕКТРОЦИТ»

Определение ВС РФ от 08.04.2021 №305-ЭС20-20287

ДЕЛО ООО «РЭМЗ»

Определение ВС РФ от 08.07.2021 №308-ЭС-21050(41)



ВЫВОДЫ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

- Обязательства залогового кредитора погашаются за счет ценности залогового имущества **за минусом всевозможных издержек**, связанных собственно с этим имуществом
- Текущие имущественные **налоги – расходы на обеспечение сохранности**, взыскиваются из залоговой выручки
- Расходы (текущие имущественные налоги), погашаемые за счет иных активов должника, наносят ущерб интересам незалоговых кредиторов, что несправедливо

ЕЩЁ ОДИН ВЫВОД

Залоговый кредитор способен эффективно влиять на скорость решения вопроса о реализации залогового имущества, и тем самым, избегать накопления долговых обязательств по имущественным налогам



И ЕЩЁ ОДИН...

«...ВЫВОДЫ СУДОВ..., ОСНОВАННЫЕ НА
БУКВАЛЬНОМ ТОЛКОВАНИИ П.6 СТ.138, ...
ЯВЛЯЮТСЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫМИ...»





ЗАКОНОПРОЕКТ 1172553-7

Кредиторы, проголосовавшие за продолжение деятельности, отвечают за убытки, которые будут причинены другим кредиторам в результате продолжения такой деятельности.



Кто людям помогает,
тот тратит время зря?

**Будет ли желание продолжать
деятельность в конкурсе?**

**Кто из кредиторов выиграет
от такого подхода?**

**Останется ли залог надежным
инструментом обеспечения?**

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗАЛОГОВЫХ КРЕДИТОРОВ ЗА ПРОДОЛЖЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БАНКРОТСТВЕ

Евгений Акимов
ПАО Сбербанк

